

โดนร้อง เพราะไปเผาศพ

เมื่อท่านเป็นข้าราชการแล้ว ตามระเบียบเวลาของท่านคือ ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ทีนี้ ท่านจะใช้ช่วงเวลานี้ออกนอกพื้นที่ไปทำอะไรตามใจได้หรือไม่ ไปอ่านเรื่องนี้ครับ

นายจับเป็นข้าราชการครูชำนาญได้กล่าวหา นายจ้อง ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลและคณะกรรมการผู้ร่วมงานศพมารดาของผู้อำนวยความสะดวกพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๒ ที่จังหวัดน่าน อยู่ห่างจากจังหวัดพะเยา ๑๗๖ กิโลเมตรและใช้เวลาราชการอยู่ที่งานศพตลอดเวลาราชการ มีหลักฐานภาพถ่ายในงานประกอบการกล่าวหา นายจับจึงมีหนังสือถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ (สพป.พะเยา เขต ๒) ขอข้อมูลข่าวสารรวม ๔ รายการ คือ ๑) สำเนาใบลาพร้อมหนังสือนำส่ง ๒) ทะเบียนสารบัญรับหนังสือ ๓) หนังสือแจ้งให้ผู้กล่าวหาชี้แจง และ ๔) หนังสือชี้แจงของผู้ถูกกล่าวหา ต่อมา สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือปฏิเสธการเปิดเผยว่า เป็นข้อมูลข่าวสารประกอบการพิจารณาและจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๑๕ (๒) (๓) (๔) และเป็นดุลยพินิจของหน่วยงานของรัฐ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นควรไม่เปิดเผย นายจับจึงมีหนังสืออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

ในการพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร สพป.พะเยา เขต ๒ มีหนังสือชี้แจงเรื่องการร้องเรียนเรื่องตรวจสอบข้าราชการใช้เวลาราชการไปงานศพ ซึ่งตรวจสอบแล้วนายจ้อง ผู้ถูกร้องเรียนได้ไปปฏิบัติงานโดยลงลายมือชื่อเป็นหลักฐาน และได้ให้รองผู้อำนวยการโรงเรียนปฏิบัติราชการแทนในระหว่างที่ไม่อยู่ ซึ่งเป็นไปตามหมวด ๔ และหมวด ๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ มิได้ละทิ้งหน้าที่ราชการตามหนังสือตอบข้อหารือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๘.๒/ล ๒๖๖ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๑ ว่าหากได้รับอนุญาตจากผู้บังคับบัญชา ไม่ถือว่าละทิ้งหน้าที่ และการร้องเรียนของนายจับนั้น นายจับเคยถูกตั้งกรรมการสอบวินัยไม่ร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการโดยไม่สมควรจำนวน ๘ ครั้ง แต่เนื่องจากเกษียณอายุราชการจึงได้งดโทษ โดยมีนายจ้องผู้ถูกร้องเรียนเป็นประธานกรรมการ ประกอบหนังสือคำขอข้อมูลข่าวสารของนายจับระบุว่า จะนำไปใช้อ้างประกอบข้อกฎหมาย เห็นว่านายจับมีพฤติกรรมเป็นปฏิปักษ์ต่อผู้ถูกร้องเรียน อาจเป็นเอกสารดำเนินคดีทางศาลได้ จึงเห็นว่าการเปิดเผยจะเป็นอันตรายต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดตั้งแจ้งไปแล้ว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารพิจารณาเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๑ นายจ้องได้ลงชื่อไปและกลับในบัญชีลงเวลา แต่ช่วงบ่ายได้ลาด้วยวาจาว่าขอไปร่วมงานศพ จึงไม่มีข้อมูลข่าวสารรายการนี้ให้พิจารณา ส่วนข้อมูลข่าวสารรายการที่ ๒ รายการที่ ๓ และรายการที่ ๔ เป็นข้อมูลการปฏิบัติราชการตามปกติของหน่วยงานของรัฐ ไม่มีข้อความใดที่ไม่ต้องเปิดเผย ประกอบกับนายจับเป็นผู้ร้องเรียนจึงมีส่วนได้เสียที่จะได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อใช้ปกป้องสิทธิของตนเอง ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าเปิดเผยข้อมูลข่าวสารไปแล้ว จะเกิดอันตรายอย่างไร จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต ๒ เปิดเผยข้อมูลข่าวสารพร้อมรับรองสำเนาถูกต้องให้นายจับ สรุปร้อยครบบว่า รายการที่ ๑ ไม่มีเอกสาร รายการที่ ๒ ๓ และ ๔ ให้เปิดเผยครับ

มีข้อสงสัยการปฏิบัติหรือจะใช้สิทธิตามกฎหมายนี้หาหรือไปได้ครับ “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” อย่าลืมนะครับ ติดต่อหาหรือได้ที่ ๐ ๒๒๘๘๓ ๔๖๗๘ www.oic.go.th

“ไม่ได้ข้อมูลที่ขอ บอก สขร. นะครับ”